

Otoimmün hepatitler

Dr. Selim NALBANT, Dr. Necmettin KARAEREN, Dr. Ahmet ALPER

Gülhane Askeri Tıp Akademisi, İç Hastalıkları Bilim Dalı, Ankara



Dr. Selim NALBANT



Dr. Necmettin KARAEREN

Otoimmün hepatitis ilerleyici, inflamatuar bir karaciğer hastalığıdır. Bu hastalıkta esas patogenetik mekanizmanın, hastanın antijenlerine karşı oluşan immun reaksiyonlar olduğuna inanılmaktadır.

Hipergamaglobulinemi, serumda otoantikor ve histolojik incelemelerde en azından periportal hepatit (piecemeal nekroz vb.) ile karakterizedir (1). İlk olarak Waldenström tarafından özellikle genç kızlarda bildirilmiştir (2).

Tespit edilmesinden itibaren 50 yıl geçen ve kronik hepatitlerin en tipik formu olan otoimmün hepatitler hakkında çok az şey bilinmektedir. Bu hastalığın otoimmün yapısı hakkında fi-

kir yürütütmek çok kolay, bunu ispatlamak ise zordur. Bu nedenle etyopatolojide virusler ve ilaçlar etken olarak incelenmeye devam edilmektedir. Etyolojinin açıklanmasında bazı otörlerce otoimmün yapı yetersiz görülmüşken, moleküler biyolojinin bazı olanaklarının gelişmesi ile otoimmün hepatitis daha objektif bir konsept haline gelmiştir (1). Bu klinik sendrom, kadınlarda daha sık olmakla beraber, her iki cinsteki bütün yaş gruplarında görülür. Otoimmün hepatitisin sebebi bilinmemektedir. Epidemiyolojik ve virolojik çalışmalar, bu hastalığın devam eden HBV, HCV veya HDV'ye ait viral bir hastalığının sonucu olmadığını göstermiştir.

Otoimmün hepatit ilerleyici, inflamatuar bir karaciğer hastalığıdır ve hipergamaglobulinemi, serumda otoantikor ve histolojik incelemelerde en azından periportal hepatit ile karakterizedir.

Son zamanlarda hastalığın sikliğinin azaldığı ileri sürülmektedir. Ancak bu durum, kronik hepatitlerde tanı yöntemlerindeki gelişmelere bağlı olarak, daha doğru tanı koyma oranının artmasına bağlanmaktadır. Yurdumuzda kronik hepatitlerin % 70'ini HBV, % 15'ini HCV ve geri kalanını da alkol, ilaçlar, otoimmün hepatit ve metabolik sebepler (α 1 antitripsin eksikliği, Wilson s.) oluşturmaktadır (3).

ETYOLOJİ

Multifaktöryel bir hastalık olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle, değişik hipotezler ileri sürülmüştür. Bunları aşağıdaki gibi sıralayabiliriz:

Virüsler: İlaçlar ve çevresel faktörler teorik olarakimmün homeostazisi en iyi etkileyen ve otoimmün hastalıkları en iyi başlatan nedenlerdir. Bunların içinde virüsler en fazla çalışılmış olanlardır. Akut hepatitis A, B ve nadiren de HIV virüsü enfeksiyonlarında oto-immün hepatit görülür. Ayrıca, otoimmün hepatitli hastaların lenfositlerinde kızamık virüs genomuna rastlanmıştır. Aynı genom sistemik lupus eritematosus, romatoid artrit ve kriptojenik sirozda da bulunmuştur (10, 13).

Viral etyoloji, belki de en çok HCV için geçerlidir. Otoimmün hepatitli olgularda HCV pozitifliği % 86-44 oranlarında birlikte bulunurken, PCR ile bu oranın çok düşüğü ve sadece tip I'li çok az hastada bulunduğu görülmüştür (10).

HCV genomu P-450 2D6, GCR-47 antijeni ve Herpes simplex tip I ile benzerdir. Bu moleküller benzerlik genetik olarak daha da fazla olabilir ve otoantijeniteyi artırabilir. Öte yandan enfeksiyonun kendisi de interferon salınımını artırarak, hepatosit yüzeyindeki HLA prezen-tasyonunun belirginleşmesine, suppressor T-lenfosit fonksiyonlarının bozulmasına ve otoantikor üretimine yol açabilir. Ekzojen uygulanan interferon için de aynı olaylar geçerlidir (10).

Otoantijenler: Bu otoantijenler sitotoksik T-lenfositler için hedef teşkil eder. Ancak, otoim-

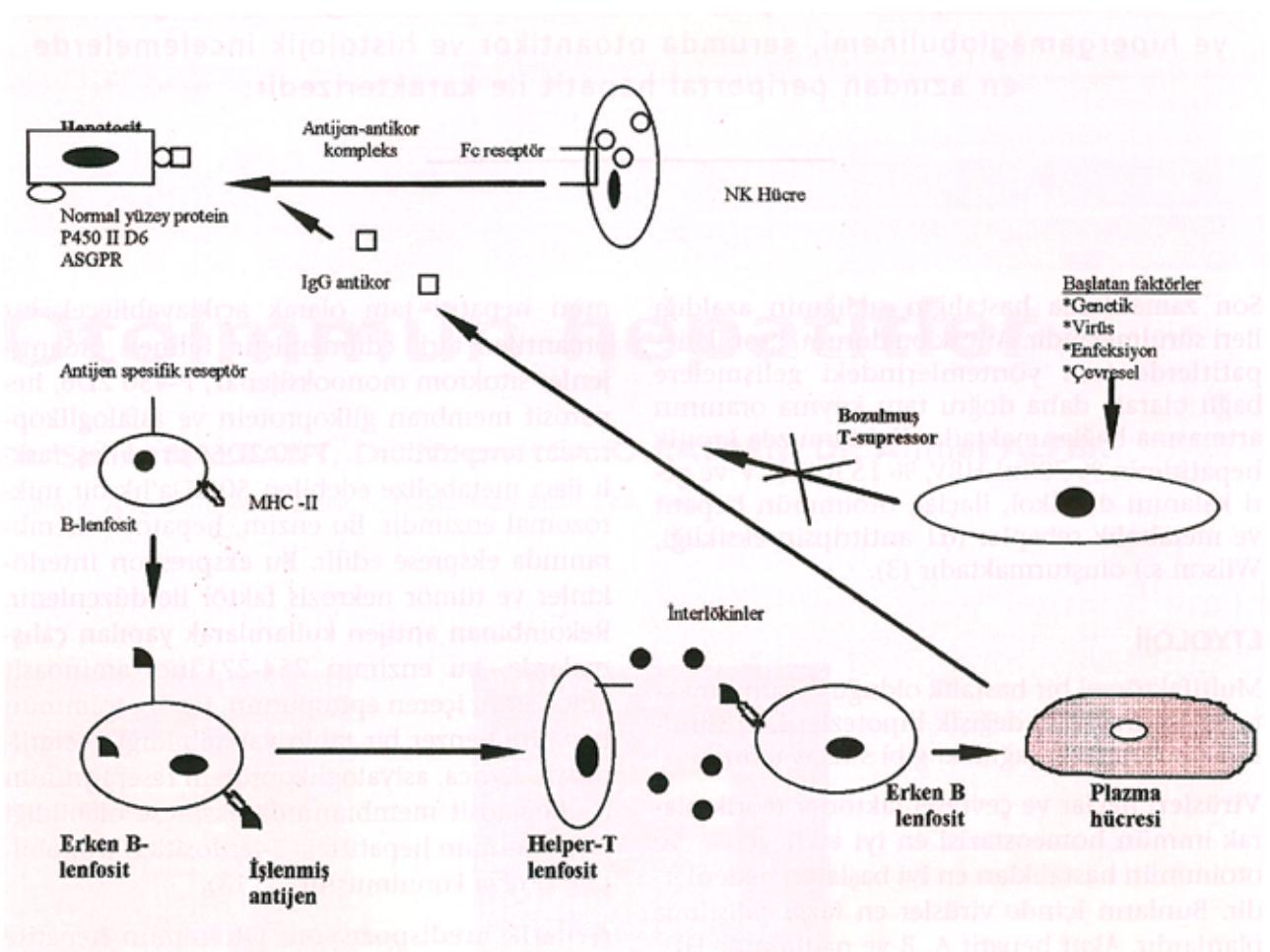
mün hepatiti tam olarak açıklayabilecek bir otoantijen tarif edilmemiştir. Bilinen otoantijenler sitokrom monooksijenaz, P-450 2D6, hepatosit membran glikoprotein ve asialoglikoprotein reseptördür. P-50 2D6, yirmi beş farklı ilaç metabolize edebilen 50 kDa'lık bir mikrozomal enzimdir. Bu enzim, hepatosit membranında eksprese edilir. Bu ekspresyon interlökinler ve tümör nekrozis faktör ile düzenlenir. Rekombinan antijen kullanılarak yapılan çalışmalarla, bu enzimin 254-271'inci aminoasit zincirlerini içeren epitopunun, tip-II otoimmün hepatite benzer bir tablo yaratabildiği gösterilmiştir. Ayrıca, asiyaloglikoprotein reseptörünün de hepatosit membranında eksprese olabildiği ve otoimmün hepatitteki T-lenfositleri uyarıldığı ortaya konulmuştur (1, 13).

Genetik predispozisyon: Otoimmün hepatite genetik yatkınlık HLA DR3 ve DR4 ile yakından ilişkilidir. Bu antijenlerden her biri, hastalık için birbirinden ayrı olarak risk faktördür. HLA B8, HLA DR3 ile yakından ilişkili olup % 94 birlikte bulunurlar. Bu iki fenotip hastaların % 47'sinde saptanmıştır. A1-B8-DR3 fenotipi ise, % 37'sinde bulunmaktadır (16).

PATOGENETİK MEKANİZMALAR

Otoimmün hepatitin patogenetik mekanizmaları bilinmemektedir. Ortaya atılan birkaç öngörü vardır. Öngörülerin çoğu temel mekanizma, kalıtsal bir predispozisyon üzerine kurulmuştur. Bu genetik yatkınlık, antijenlere karşı gelişen immünoreaktiviteyi ve hastalığın klinikini etkilemektedir. Otoimmün hepatit sıkı bir kalıtımsal özellik göstermediği için başka bazı patogenetik mekanizmaların da olması gereklidir. Bu saptama, tetiği çeken mekanizma olarak viral enfeksiyonlar, ilaçlar ve çevresel faktörleri düşündürmüştür.

Humoral immün mekanizma: Patogenezin temelini antikor bağımlı hücresel immünite oluş-



Şekil 1. Antikor-bağımlı hücresel sitotoksik mekanizmanın hipotetik şeması.

Temel defekt supressor T-lenfosittedir. Defektif T-supressor lenfosit muhtemelen P-450 veya asialoglikoprotein reseptörüne karşı IgG yapısında antikor üretimine ve dolayısıyla da hepatositin yaralanmasına yol açmaktadır (13).

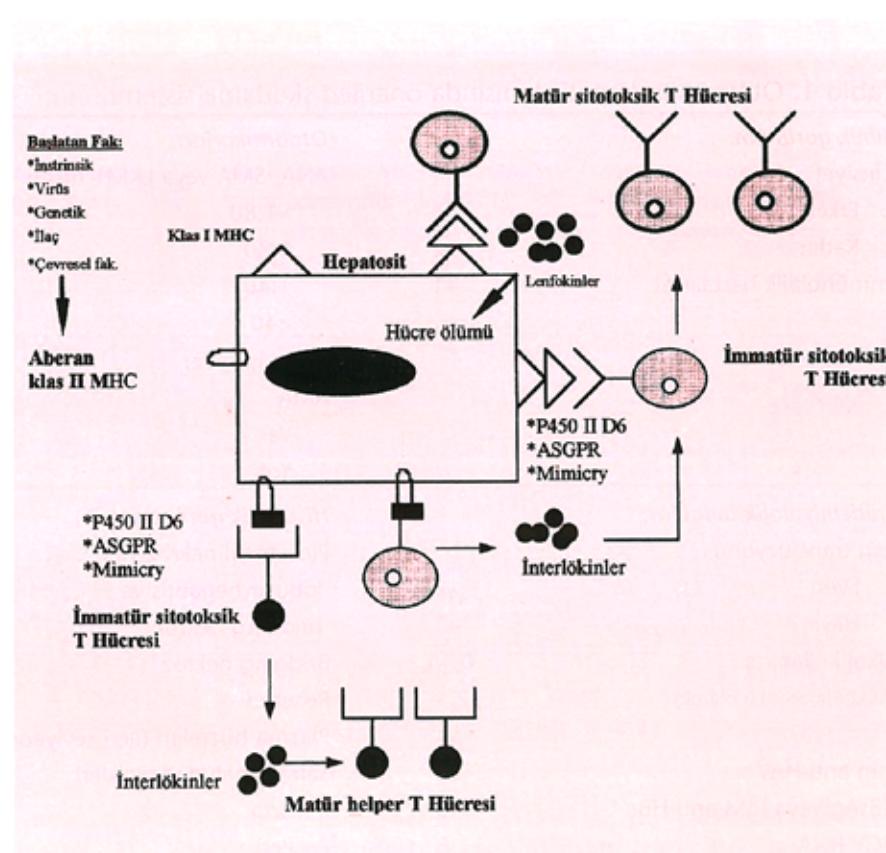
turmaktadır. Bu teoride normal hepatosit membran proteinlerine karşı T-supressor lenfositlerdeki sapma, aktive olan B lenfositlerce imünoglobulin G'nin sentezlenmesi ile sonuçlanır. Hepatosit yüzeyinde antijen-antikor kompleksi oluşur ve antikorun Fc bölümü için reseptörü bulunan T-lenfosit (natural killer hücre) tarafından hasar görebilir. Bu hücreler aktivasyon için daha önce bir uyarıya gerek duymazlar. Ancak, antikor tarafından yönlendirildiklerinde antijenik özgünlükleri vardır (Şekil 1). Kortikosteroidler, hatalı sitotoksik T-lenfositteki fonksiyonel sapmayı ve B-lenfositlerdeki antikor üretimini azaltırlar. Sitotoksik T-lenfositlerdeki bu sapma, hastaların birinci derece akrabalarında da saptanmıştır (13).

Hücresel immün mekanizma: Hücresel hasarlanma mekanizmaları, hastalığa-özgü otoantijene ihtiyaç göstermektedir. Hastalık bu otoantijene göre gelişir. MHC抗jenleri, otoantijenlerin immunositleri aktive etmelerini engeller. Spesifik T-lenfosit klonu çoğalır ve hedef dokunun aktif immunosit infiltrasyonu oluşur (Şekil 2). Lenfokinler hücrelerin birbirleriyle olan iletişimlerinin kolaylaştırılmasına, immunositlerin aktivasyonuna ve doku yıkımına neden olur. Öte yandan intersellüler adezyon molekülleri, proinflamatuar sitokinler tarafından uyarılırlar ve aktive olmuş immunositlerin hedef dokuya etkileşimi ile doku yıkımını kolaylaştırırlar (14, 15).

P-450 2D6 ve asialoglikoprotein reseptör, he-

Şekil 2. Hücresel immün hipotezin şematik görünümü.

Temel defekt P-450 IID veya asialoglikoprotein reseptörlerini sunan klas II MHC antijenlerinin anormal ekspresyonuna dayanmaktadır. Buna alternatif olarak, otoreaktif helper veya sitotoksik T hücre tabiatında hatalı kolonlara da dayanabilir.



def otoantijenler için adaydır. Her biri hepatosit yüzeyinde eksprese olur ve her biri antijenle reaktive olan lenfositlerce infilt-redir. Yapılan çalışmalarda portal alanın ve skar dokusunun helper T-lenfositler tarafından infiltre edildiği gösterilmiştir. Karaciğer dokusunda suppressor/sitotoksik oranının picemeal nekroz alanlarının yakınlarında, B-lenfo-sitlerin ve naturel killer hücrelerin az bulunduğu bölgelerde baskın bulunduğu bölgelerde nekroze alanlar hakimdir. Bu bulgular, sellüler immün mekanizmayı desteklemekle beraber otoantijeniteyi açıklamaz. Bu noktada kalıtım ve dolayısıyla da HLA sistemi devreye girer. Belki, yaşla HLA'lar deprese olmakta ya da ilaç veya çevresel faktörler otoantijenlerin yapısını değiştirmektedir (15).

Hem hücresel hem de humoral mekanizma ile hastalığın tamamen açıklanması mümkün değildir. Çünkü bu mekanizmalar, ancak sadece hastalık aktif olduğunda geçerli olabilecektir.

TANI

Otoimmün hepatitlerin ayırcı tanısının yapılması için patognomonik bir bulgu yoktur. Bu nedenle karaciğeri tutan diğer bazı patolojik durumların ayırt edilmesi gereklidir. Bunların başında Wilson hastalığı, hemokromatozis, α_1 antitripsin eksikliği, kronik B ve C hepatiti, toksik hepatit (alkol dahil), primer biliyer siroz ve primer sklerozan kolanjit gelir.

Otoimmün hepatitlerde karaciğerdeki histolojik değişikliklerin deneyimli gözlerce incelenmesi belirleyicidir. Bu hastalarda orta dereceden ağır dereceye kadar değişen piecemeal nekrozis, lobüler hepatit, portal alanın plazma hücrelerince infiltrasyonun bulunması kronik hepatitten çok otoimmün hepatiti akla getirir. Bu saptamanın lenfoid agregasyon, safra kanalı hasarı ve steatoz yokluğunda spesifitesi % 81'dir. Hastalığın histolojisi devamlı değiştiğinden, biyopsi yapıldığı anda bu karakteristik bulgular her zaman saptanamaz (5).

Tablo 1. Otoimmün hepatit tanısında önerilen skorlama sistemi

Klinik görünüm:		Otoantikorlar:	
Cinsiyet		ANA, SMA veya LKM1 titresi	
Erkek	0	>1:80	+3
Kadın	+2	1:80	+2
İmmünlolojik hastalıklar	+1	1:40	+1
		<40	+2
		Düzenli işaretler	+2
		AMA	
		Var	-2
		Yok	0
Epidemiyolojik bulgular:		Histolojik görünüm:	
Kan transfüzyonu		Piecemeal nekrozis	+3
Evet	-2	lobular hepatitis ve bridging nekroz	
Hayır	+1	Bridging nekroz	+2
Alkol kullanımı (miktarda orantılı olarak)	0, -1, -2, +2	Rosettes	+1
Igm anti-HAV	+2	Plazma hücreleri (ileri seviyede)	+1
HBsAg veya IgM anti-HBc	-3	Safra kanalı değişiklikleri	-1
HCV RNA	-3	orta	
Anti-HCV ve/veya RIBA	-3	ileri	
Diğer viral işaretler	-2	geri dönüşümsüz	-3
Bütün viral işaretler negatif	+3		
Laboratuvar:		Tedaviye cevap:	
HLA-B8-DR3 veya DR4	+1	Tam cevap	+2
Globulin, IgG veya GG x 2	+3	Kısmi cevap	0
x 1.5-2	+2	Cevap yok	-2
x 1-1.5	+1	Relaps	+3
x<1 normal	0	Tedavi başarısız	0
Alk. fosfataz:ALT			
x<3 normal	+2		
x ≥3 normal	-2		
Değerlendirme:			
Tedaviden önce:	Tam tanı>15	Muhtemel tanı 10-15	
Tedaviden sonra:	Tam tanı>17	Muhtemel tanı 12-17	

Tanı Kriterleri: İlk kez Brighton, İngiltere'de (Temmuz 1992) otoimmün hepatitler için diagnostik kriterler geliştirilmiştir. Her bir laboratuvar, klinik, histolojik bulgu ve steroid tedavisi sonrası gelişen bulgular bu skorlama sistemi ile değerlendirilmektedir (Tablo 1). Uluslararası otoimmün hepatit grubunda geliştirilen bu skorlama sisteminde değerlendirme kesin veya

muhtemel şeklinde yapılmaktadır (4).

ALT GRUPLAR

Otoimmün hepatitler immuno-serolojik özelliklerine göre üç tipe ayrırlar (Tablo 2). Ancak, her üç tipin de geçerliliği henüz kanıtlanmamıştır. Bu şekilde bir ayırım yapılması hastaların sınıflandırılması, çalışma grupları arasında

Tablo 2. Otoantikorlara göre otoimmün hepatit alt grupları

	<i>Tip I</i>	<i>Tip II</i>	<i>Tip III</i>
Otoantikor	ANA, SMA, anti-F aktin	Anti LKM1, anti-P450 2D6, anti-core motif (254-271), anti-karaciğer sitozol 1	Anti-SLA, anti- karaciğer-pankreasın gösterilmesi
Olduğu düşünülen antijen	Bilinmiyor	P-450 2D6	Sitokeratin 8-18
HCV enfeksiyonu (%)	11	44-86	0
Yaş	10-20 45-70	2-14 (yetişkin, %4)	30-50
Kadın seks (%)	70	Belirgin değil	90
İmmünlük hastalıkları (%)	17	34	58
Hipergamaglobünlüğü	+	+++	+
Düşük IgA	-	+	-
ANA ≥ 1:160 (%)	% 67	2	29
SMA ≥ 1:160 (%)	% 62	0	74
Paryetal hücre antikorları (%)	4	30	Belirgin değil
Siroz gelişimi (%)	45	82	75
Steroid cevabı	+++	++	+++

iletişimi ve homojeniteyi sağlaması açısından önemlidir (6).

Tip I Otoimmün Hepatit

SMA ve/veya ANA bu tip otoimmün hepatitli olguların önemli bir bölümünden pozitiftir. Özellikle polimerize aktine karşı otoantikor tanı için oldukça karakteristiktir ve bazı bölgelerde hastalık "anti-aktin hepatiti" olarak bilinir (4, 6-8).

Tip I otoimmün hepatitli hastaların büyük çoğunluğu (% 70) kadın olup tipik olarak 40 yaşından küçüktür. Olguların % 17'sinde birlikte otoimmün tiroiditis, Graves hastalığı ve romatoid artrit gibi immunolojik hastalıklar vardır. Ülseratif kolit varlığı tanı için uygunluk gösterir. Fakat kolanjiografi ve histolojik inceleme yapılarak sklerozan kolanjinin de ayırt edilmesi gereklidir. Gerçekte bu hastaların % 42'sinde primer sklerozan kolanjite ait değişiklikler vardır ve steroid tedavisine direnç gösterirler. Tip I otoimmün hepatit hastalarının % 25'i yavaş seyirli olup agresiftir ve siroz ile belirebilir. Vakaların % 25'inde ise semptomlar akut bir seyir gösterir (1).

Tip II Otoimmün Hepatit

Anti-LKM1'in varlığı ile karakterizedir. Bu antikor karşılıklı olarak SMA ve/veya ANA seropozitivitesini ortadan kaldırır (yetişkinlerde % 4

oranında birlikte bulunabilirler). Bu otoantikorların farelerin böbrek proksimal tubuluslarına ve hepatositlerinin sitoplasmalarına karşı gelişmeleri tespit edilmiştir. Bu reaktivite AMA pozitifliğini de akla getirebilir. Retrospektif analizler % 27 oranında AMA-seropozitif hastanın aynı zamanda anti-LKM1 için de seropozitif olabildiğini göstermiştir.

Tip II otoimmün hepatit esas olarak çocukların (2-14 yaş) etkileri ve daha çok Batı Avrupa'da yaygındır (Fransa ve Almanya). Hastalık yetişkinlerde de görülür, fakat bu formu ABD'de nadirdir. Hastalık klinik sunumu Tip I otoimmün hepatitten farklıdır ve daha agresif seyrederek, siroza doğru fulminan ve progresif bir geliş gösterebilir. Tip II otoimmün hepatitli hastalarda gammaglobulin seviyeleri (özellikle IgA) daha düşüktür; ANA ve SMA negatiftir. Vitiligo, insulin-bağımlı diabetes mellitus gibi karaciğer dışı immünlük hastalıklar daha siktir. Paryetal hücreler, Langerhans adacıkları, tiroid gibi organ-spesifik antikorlar tip I otoimmün hepatitten fazla görülür (Tablo 2) (4, 6).

Hepatit C virusu, tip II otoimmün hepatitlerde etyolojik neden olarak görülmektedir. İtalya ve İspanya'da yapılan çalışmalarda anti-LKM1 seropozitivitesi gösteren bu hastaların % 86'sında anti-HCV seropozitivitesi saptanmıştır. Bunların bazıları yalancı-pozitivite gösterse bile çoğunu

Otoimmün hepatit tanısı konulan bütün hastalara tedavi uygulanması gerekmekz. Uygulanacak tedavi modellerinin kar/zarar oranı gözönüne alındığında ciddi, hızlı progresyon gösteren hastaların tedavi edilmeleri gerektiği görülür.

gerçekten enfekte olduğu kanıtlanmıştır. Bu gözlemler, tip II otoimmün hepatitlerin tip IIa ve tip IIb olmak üzere iki alt gruba ayırmak rekliliğini doğurmuştur. Tip IIa hastalarında HCV enfeksiyonu görülmez ve klasik otoimmün hepatit tablosu vardır. Bunların büyük çoğunluğu genç kadınlardır. Yüksek titrede anti-LKM1 pozitifliği vardır ve steroid tedavisine yanıt vermezler. Bunun aksine tip IIb hastaları, serolojik olarak gerçek HCV enfeksiyonu gösterirler ve klinik profil olarak kronik viral hepatit tablosu çizerler. Hastalar tip IIa'ya göre daha yaşlıdır ve erkeklerde siktir. Aminotransferaz aktivitesi ve anti-LKM1 titresi daha düşüktür. Bu hastalar interferon tedavisine adayırlar (9, 10).

Tip III Otoimmün Hepatit

Karakteristik olarak hepatosit içindeki sitokeratin 8 ve 18'e karşı gelişen anti-SLA saptanır. Tip III otoimmün hepatitli hastalar karakteristik olarak genç ve çoğunlukla kadındır (% 90). Bu hastalarda tipik olarak anti-LKM1'e rastlanmaz, ancak % 74 oranında SMA veya AMA seropozitivitesi vardır. Öte yandan anti-SLA seropozitifliği, diğer immünolojik işaretlerin pozitif olmamasını gerektirmez. Tip I otoimmün hepatitli vakaların % 11'inde anti-SLA bulunur ve seronegatif hastalarla pozitif hastalar arasında klinik, laboratuar veya steroid tedavisine cevap açısından bir fark yoktur (1).

SLA'ya karşı otoantikorlar, sadece otoimmün hepatitlerde görülür. Bu nedenle, anti-SLA iyi bir otoimmün hepatit işaretini olabilir. Tip III otoimmün hepatitin gerçek ayrı bir grup mu, yoksa tip I otoimmün hepatitin bir formu mu olduğunu ayırmayı tam yapılamamıştır. Belki de anti-SLA'nın en büyük klinik önemi kriptojenik hepatitli hastaların tanısının konulmasına neden olmaktadır.

Karaciğer ve pankreasa karşı antikor (anti-LP), tip I otoimmün hepatitin diğer işaretleri ile birlikte bulunabilmekle beraber, % 33 vakada krip-

tojenik hepatitis otoimmuniteti gösteren tek belirleyicisi de olabilir. Ayrıca, anti-LP tip III otoimmün hepatitte de pozitif olabilir (1).

Klasik olmayan otoimmün hepatit formları

"Otoantikor-negatif otoimmün hepatit" otoimmün hepatitten ayırt edilemeyen klinik bir parametredir. Bu hastalar benzer yaşı, cinsiyet ve histolojik (tip I otoimmün hepatite yakın) özelliklere sahiptirler. İmmunoserolojik fenotip ve insan lökosit antijenleri (HLA B8 % 49-75, DR3 % 51-71, A1-B8-DR3 % 38-57) olarak da benzerdirler. Ayrıca steroid tedavisine çok iyi cevap verirler (% 78-83 remisyon).

Otoantikorlar yönünden seronegatif hastalarda sonradan SMA ve/veya ANA seropozitivitesi gelişebilir veya daha az klasik otoantikorlar olan anti-SLA veya anti-LP seropozitivitesi gelişebilir. Tanı, otoantikorlar hariç, otoimmün hepatitin bütün kriterlerine uyması ile konur. Özellikle de steroid tedavisine iyi cevap veren olgularda, skorlama sistemi tanı için en iyi yoldur (1, 9, 10).

Otoantikor-negatif otoimmün hepatit ile sinonim bir ifade de kriptojenik kronik hepatittir ve bütün belirgin klinik bulguların kaybolduğu end-stage inaktif siroz olan kriptojenik kronik karaciğer hastalığından ayırdedilmelidir (11).

TEDAVİ

Otoimmün hepatit tanısı konulan bütün hastalara tedavi uygulanması gerekmekz. Uygulanacak tedavi modellerinin kar/zarar oranı gözönüne alındığında ciddi, hızlı progresyon gösteren hastaların tedavi edilmeleri gerektiği görülür (Tablo 3) (17).

Serum AST seviyesinin 10 kattan daha fazla artığı veya 5 katlık bir artışla beraber en az 2 kat artmış hipergamaglobulineminin olduğu durumlarda, hastanın 3 yıllık yaşam süresinin

Tablo 3. Tedavi endikasyonları

<i>Mutlak</i>	<i>Relatif</i>	<i>Gereksiz</i>
On kattan fazla artmış AST seviyesi	On kattan az artmış AST seviyesi	Minimum AST ve gamaglobulin seviye anormallikleri
Beş kat artmış AST seviyesi + en az iki kat artmış gamaglobulin seviyesi	Beş kat artmış AST + iki kattan az artmış gamaglobulin seviyesi	Minimum veya semptomsuz hastalar
Bridging nekroz	Periportal hepatit	Inaktif siroz
Multilobular nekrozis	Orta dereceli semptomatik bulgular (özellikle ağır halsizlik)	Hafif inflamatuar aktivite ile birlikte karaciğer yetmezliği
Progresyon		*Tedavi ile artan morbidite
Ağır semptomatik bulgular		

*Psikoz, vertebral kırıkla beraber seyreden osteopeni, ciddi osteopeni

% 50 ve 10 yıllık yaşamının da % 10 olduğu gösterilmiştir (18). Multilobüler veya bridging nekroz gelişimi tedaviyi kaçınılmaz kılar; çünkü bu hastaların % 82'sinde 5 yılda siroz gelişimi izlenmekte ve % 45'i karaciğer yetmezliğinden ölmektedir (17). Bunun aksine laboratuar bulguları çok ciddi olmayan olgularda прогноз daha iyidir ve bu hasta grubunda tedavinin kar/zarar oranı belirsizdir (17).

Steroid tedavisi ciddi otoimmün hepatitli hastalarda halen standart tedavi yöntemidir, fakat bu tedavinin her zaman etkili olduğu söylenenemez (17, 18) Karaciğer biyopsisi tedaviye başlamadan önce yapılmalıdır. Eğer koagülasyon defekti bunu engelliyorsa, steroid ile remisyon sağlanır sağlanmaz biyopsi yapılmalıdır (18).

Genellikle 30 mg/gün dozunda prednizolon ilk hafta verilir. İkinci-üçüncü haftalar azaltılarak 10-15 mg/gün'e düşülür. Her ay karaciğer testleri kontrol edilir. Altıncı ayda klinik ve biyokimyasal tüm testler tekrarlanır; biyopsi yapılır. Tam remisyon sağlanırsa prednizolon yavaşça azaltılarak 2 ayda bırakılır. Relaps başlarsa tekrar başlanır. Remisyon sağlanmazsa 6 ay daha idame dozda devam edilir ve 50-100 mg/gün azatioprin ilavesi düşünülür. Maksimum 20 mg/kg prednizolon ve 100 mg azatioprin verilebilir. Genel olarak prednizolon tedavisi 2-3 yıl veya daha uzun devam edebilir. Çoğunlukla hayatı boyu devam eder. İlacın erken kesilmesi relapsa neden olur. Uzun süre 10 mg/gün doz ter-

Tablo 4. Tedavi rejimleri

Doz aralığı	Tedaviye başlanması		Tedavinin kesilmesi	
	Prednizon+azatioprin (günlük)	Prednizon (günlük)	Prednizon+azatioprin (günlük)	Prednizon (günlük)
1. hafta	30 mg + 50 mg	60 mg	7.5 mg + 50 mg	15 mg
2. hafta	20 mg + 50 mg	40 mg	7.5 mg + 50 mg	10 mg
3. hafta	15 mg + 50 mg	30 mg	5 mg + 50 mg	5 mg
4. hafta	15 mg + 50 mg	30 mg	5 mg + 25 mg	5 mg
5. hafta	10 mg + 50 mg	20 mg	2.5 mg + 25 mg	2.5 mg
6. hafta	İdame	İdame	2.5 mg + 25 mg	2.5 mg
7. hafta	İdame	İdame	Kes	Kes

Tablo 5. Viral işaretlerle birlikte otoimmün hepatitlerin tedavisi

Klinik görünüm	Tedavi modeli
Geçirilmiş enfeksiyon	Kortikosteroid
HBsAg(-)/anti-HBsAg(+)	:
Anti-HBc(+) sadece/IgM(-)	:
Yanlış pozitif viral işaretler	Kortikosteroid
Anti-HCV(+)/RIBA non-reaktif	:
Anti-HCV(+)/HCV RNA(-)	:
Şüpheli viral enfeksiyon	Kortikosteroid
Anti-HCV(+)/RIBA belirgin değil	:
Gerçek viral enfeksiyon ve	
ANA veya SMA <1:320	Interferon
Anti-LKM1	Interferon
ANA veya SMA ≥1:320	Kortikosteroid denemesi
ANA veya SMA ≥1:40	Kortikosteroid denemesi
Sadece tiroid antikorları	Interferon denemesi

cih edilir. Prednizondan çok prednizolon verilmelidir. Kan seviyesi prednizolonla daha iyi takip edilir (Tablo 4) (17-20).

Viral serolojileri pozitif hastalarda, özellikle de tek düşük otoantikor titreli (<1:320), gerçek viral enfeksiyonlu hastalar, viral enfeksiyonun baskın olduğu olgular olarak değerlendirilmeli ve interferon tedavisine alınmalıdır (Tablo 5). Benzer söylemler gerçek viral enfeksiyonlu ve anti-LKM1 seropozit olgular için de geçerlidir (Tablo 5). İtalya'da yapılan çalışmalar bu hastaların antiviral tedaviyi tolere edebildiğini göstermiştir (1).

Olguların % 9'unda gerçek viral enfeksiyon ile birlikte SMA ve ANA titreleri de 1:320'yi geçmektedir. Bu hastalarda muhtemelen her iki hastalık da birlikte bulunmaktadır ve tedavi stratejisi muhtemelen klinik olarak baskın olan hastalığa göre yönlendirilecektir. Bu hastalarda interferon, otoimmün komponentin alevlenmesine neden olabilir. O zaman steroid tedavisi denenebilir. Bu şekildeki bir yaklaşım ampirik görülebilir. Ancak, mantığı "primum non nocere" üzerine kurulmuştur. Bu hastalar tedaviden yarar görebilir, fakat relaps gelişme ihtimali çok yüksek olduğundan idame tedavisine uzun süre devam etmelidir (1, 3, 10).

Hastaların % 9'unda tedavi başarısız olmakta, % 13'ünde 3 yıllık sürekli tedaviye rağmen tam olmayan bir cevap sağlanmaktadır,

% 13'ünde ilaç toksisitesinden dolayı tedaviye son verilmekte, % 70'inde remisyonun sağlanıp, tedaviye son verilmesinden sonra relaps gelişmektedir. Tam bir remisyon sağlanamadığında hastalığın progresyonu ve % 40 hastada 10 yıl içinde siroz gelişimi söz konusudur. Açıkçası, tedavisi tam bir çikmaz sokaktır. Eski doz uygulamaları yeniden gözden geçirilmeli, potent immunosüpresif ve sito- protektif ilaçlar değerlendirilmelidir. Karaciğer transplantasyonu dekompanse hastalarda en başarılı tedavi yöntemidir, fakat bu kısıtlı kaynağı korumak için yeni ilaç rejimlerine ihtiyaç vardır (17-19).

KARACİĞER TRANSPLANTASYONU

Otoimmün hepatitin normal seyri sırasında veya steroid tedavisinden sonra ağır karaciğer yetmezliği gelişirse transplantasyon kaçınılmazdır. Transplantasyon sonrası 5 yıllık yaşama şansı transplantasyon uygulanmayanlara göre % 92'dir. Allograftta rekürrens gelişimi çok nadirdir. Transplantasyon endikasyonu için klinik, laboratuar veya histolojik spesifik bir kriter yoktur. Ancak, otoimmün hepatitte uygulanmakta olan tedaviye cevap genellikle iki hafta içinde alınır. Bu süre içinde de bir sonraki tedavi rejimine karar verilmelidir. Transplantasyona da mümkün olduğu kadar bu süre içinde karar verilmelidir (17).

YENİ TEDAVİ SEÇENEKLERİ

Siklosporin: Özellikle irreversibl olarak lenfositler üzerine etkilidir. Solubl lenfokinleri inhibe ederek, aktive olmuş T-helper hücrelerinin klonal artışını baskılar. Bu sayede sitotoksik T-lenfosit klonu artışı kadar T-lenfo-sitlere bağımlı B-hücrelerinden antikor üretimini de baskılamış olur (20, 21).

Siklosporin 5-6 mg/kg/gün dozunda otoimmün hepatitli, steroide dirençli veya ilaç toksisitesi gelişmiş vakalarda kullanılabilir. Bir yıllık teda-viden sonra çok iyi sonuçlar bildirilmiş, fakat steroidlere karşı kontrollü bir çalışma yapılmamıştır. Diğer taraftan siklosporinin renal yetmezlik, hipertansiyon ve malignensi gibi çok önemli yan etkileri vardır. Daha da önemlisi hastaların hepsinde tedavi kesildikten sonra relaps gelişmiştir (21, 22) (Tablo 6).

FK-506: *Streptomyces tsukaensis* isimli bir toprak mantarından elde edilen immunosüpresif bir

Tablo 6. Otoimmün hepatitin tedavisinde geliştirilmekte olan tedavi yöntemleri

<i>Ilaç</i>	<i>Mekanizma</i>	<i>Durum</i>
Siklosporin	Lenfokinlerin salinimini inhibe ederek, T lenfositlerin klonal çoğalimini engeller.	Steroid kullanımında başarısızlık ya da toksite geliştiğinde empirik kullanım
FK 506	Interlökin-2 reseptörün ekspresyonunu engelleyerek siklosporin gibi davranışır.	Siklosporin kullanılmadığında
Timus ekstresi	Supressor T-hücre aktivitesini artırarak, immunoglobulin üretimini engeller.	Kontrollü (az sayıda çalışmada) çalışmalarında relapslar üzerine etkisi olduğu görülmüş.
Uzun zincirli doymamış fosfatidilkolin	Hepatosit membranını modifiye ederek sitoproteksiyon sağlar.	Bir çalışmada prednizolon ile birlikte kullanıldığındá karaciğer biyopsi bulgularında iyileşme sağladığı görülmüş.
Arginin tiazolidin karboksilat	Sitoproteksiyon	Az sayıda çalışma
Ursodeoksikolik asit	Klas-1 HLA ekspresyonunu değiştirerek, sitoproteksiyon sağlar.	Kontrolsüz çalışmalarında laboratuar sonuçlarında iyileşme
Brequinar	Pirimidin sentezini inhibe ederek, lenfosit çoğalmasını engeller.	Test edilmedi; teorik avantajları var.
Rapamisin	Aktive olmuş lenfositlerin çoğalmasını inhibe ederek, IL-2'den sonra iletimi ve reseptör bağlanması bloke eder.	Test edilmedi; teorik avantajları var.

ajandır. Siklosporine benzer, fakat daha potent ve daha az yan etkiye sahiptir. Sınırlı klinik çalışmalar göstermiştir ki, günde iki kez 4 mg dozunda kullanıldığında üç aylık dönemde bilirubin ve AST seviyelerinde önemli düşmeler sağlanmıştır. Bu çalışmalarda karaciğer fonksiyonlarında tam bir iyileşme sağlanmamış, bi-yopsi ile kontrol edilmemiş ve renal fonksiyonlar değerlendirilmemiştir (22, 23).

Timik hormon ekstreleri: Supressor T-lenfosit aktivitesini stimule ederek, immunglobulin üretimini inhibe ederler. Dolayısıyla, otoimmün hepatitte kullanımının mümkün olması beklenebilir. Ancak, ilk çalışmalar timik hormon ekstresi alanlarla klasik tedavi alanların ilaç kesildikten sonra gelişen relaps açısından timik ilaç alanlarla almayanlar arasında fark olmadığını göstermiştir. İlacın dozu, süresi ve veriliş yolu henüz kesinleşmemiştir (20, 22).

Polyansature fosfatidilkolin: Prednizolonla birlikte otoimmün hepatitin tedavisinin başlangıcında kullanılmıştır. Ancak, etki mekanizması ortaya konulamamıştır. Çift-kör çalışmaların sonuçlarına göre, kombine kullanım tek başına prednizolon kullanımına göre hepatosit membranında değişiklikler yaparak karaciğerdeki sitotoksik atakları bloke etmekte veya değiştirmekte ve histolojik aktiviteyi daha fazla azaltmaktadır. İlk çalışmalar bu tedavinin baş-

rılı olduğunu göstermesine rağmen henüz başlangıç tedavisi olarak önerilmemektedir. Benzer sonuçlar arginin tiazolidinkarboksilat için de bildirilmiştir (24).

Rapamisin: Otoimmün hepatitte kullanımına ait teorik bilgilerin olduğu ancak, henüz pratikte kullanımına geçilmeyen diğer yeni bir immunosupresiftir. Bu ilaç IL-2'nin üretimini ya da bağlanma özelliklerini inhibe etmeden, reseptörne bağlanarak uyarıyı itilmesini engeller. Dolayısıyla interlökin-bağımlı lenfositlerin antijen-spesifik klonal çoğalmalarını engeller (23).

Ursodeoksikolik asid: İki ay süreyle (250 mg, 500 mg ve 750 mg dozlarında) uygulanmış, kronik hepatitli vakalarda serum aminotransferaz ve gammaglutamil transferaz seviyeleri düşmüştür. Ursodeoksikolik asit muhtemelen hidrofobik (yüksek deterjan etkili) safra asidlerini hepatositten uzaklaştırarak ve ileal emilimlerini engellemekte, hepatosit membranını toksik etkilerden korumaktır, hepatosit membranı üzerindeki klas I HLA ekspresyonunu değiştirmektedir. Plasebo kontrollü çalışmalarına ihtiyaç vardır (20, 25).

Brequinar: *De novo* sentezlenmiş primidin inhibitördür. Lenfosit proliferasyonunu ve lenfosit bağlantılı B-lenfositlerin antikor üretmelerini etkili olarak engeller. Hayvan çalışmalarında kalp, karaciğer ve böbrek allograft rejeksi-

yonlarını önlediği, özellikle de siklosporin gibi diğer immunosupresiflerle kombine edildiklerinde çok etkili oldukları gösterilmiştir. Brequinar'ın T-lenfosit proliferasyonu, sitotoksik T-lenfosit gelişmesi, B-hücre proli-ferasyonu ve antikor sekresyonunu otoimmün hepatitli hastalarda değiştirdiği gösterilmiştir (26).

Göründüğü gibi hiçbir tedavi seçenekinde oturmuş bir doz, yan etki, etki mekanizması ve etkinlik derecesine ait belli bir profil mevcut değildir. Bu perspektiften bakıldığından da steroidler için kontrollü doz-cevap çalışmalarına ve otoimmün hepatitin de etyo-patogenezine ait bilgilerin tamamlanmasıyla yeni ajanlara gereksinim olduğu bir gerçektir (1).

KAYNAKLAR

1. Czaja AJ. Autoimmun hepatitis: Evolving concept and treatment strategies. *Dig Dis Sci* 1995; 40 (2) 435-56.
2. Diseases of the Liver and Biliary System. Sherlock S (ed). 9th edition. Blackwell Scientific Publications, 299-306, 1993.
3. Alper A. Otoimmün hepatit. Ders notları. GATA 1995
4. Desmet VJ, Gerber M, Hoofnagle JH, et al. Classification of chronic hepatitis: Diagnosis, grading and staging. *Hepatology* 1994; 19:1513-20.
5. Bach N , Tung SN , Schaffner F. The histological features of chronic hepatitis C and autoimmune chronic hepatitis: a comparative analysis. *Hepatology* 1992; 15: 572- 7.
6. Cassani F, Muratori L, Manotti P, et al. Serum autoantibodies and the diagnosis of type-1 autoimmune hepatitis in Italy: A reappraisal at the light of hepatitis C virus infection. *Gut* 1992; 33: 1260-3.
7. Czaja AJ. Natural history, clinical features, and treatment of autoimmun hepatitis. *Sem Liver Dis* 1984; 4: 1-12
8. Lenzi M, Ballardini G, Fusconi M, et al. Type II autoimmune hepatitis and hepatitis C virus infection. *Lancet* 1990; 335: 258-9.
9. Bianchi FB, et al. Impact of international autoimmune hepatitis group scoring system in definition of autoimmune hepatitis. *Dig Dis Sci* 1996; 41 (1): 166-71.
10. Czaja AJ, Carpenter HA:Validation of scoring system for diagnosis of autoimmune hepatitis.Dig. Disease and Sci., 41/2: 305-14, 1996.
11. Czaja AJ. Current problem in the diagnosis and management of chronic active hepatitis. *Mayo Clin Proc* 1981; 56: 311-23.
12. Magrin S, Craxi A, Fabiano C, et al. Is autoimmun chronic active hepatitis a HCV releted disease? *J Hepatol* 1991; 13: 56-60.
13. Czaja AJ. Autoimmune hepatitis and viral infection. *J Clin North Am* 1994; 23: 547-66.
14. Michieletti P, Wanless IR, Katz A, et al. Antimitochondrial antibody negative primary biliary cirrhosis: a distinct syndrome of autoimmune cholangitis. *Gut* 1994; 35: 260-5.
15. Czaja AJ, Carpenter HA, Manns MP. Antibodies to soluble liver antigen P450 II D6, and mitochondrial complexes in chronic hepatitis. *Gastroenterology* 1993; 105: 1522-8.
16. Czaja AJ, Carpenter HA, Santrach PJ, Moore SB. Genetic predisposition for the immunological features of chronic active hepatitis. *Hepatology* 1993; 18: 816-22.
17. Martin P, Friedman LS. Management of chronic liver disease. *Gastroenterol Clin North Am* 1996; 80 (5): 973-94.
18. Crapper RM, Bhathal PS, Mackay IR, Frazer IH. "Acute" autoimmune hepatitis. *Digestion* 1986; 34: 216-25.
19. Czaja AJ, Hay JE, Rakela J. Clinical features and prognostic implications of severe corticosteroid-treated cryptogenic chronic active hepatitis. *Mayo Clin Proc* 1990; 65: 23-30.
20. Dwain I, et al. Steroid therapy of chronic hepatitis. *Am J Gastroenterol* 1996; 91 (2): 300-8.
21. Faulds D, Goa KL, Benfield P. Cyclosporin: a review of its pharmacodynamic and pharmacokinetic properties, and therapeutic use in immunoregulatory disorders. *Drugs* 1993; 45: 953-1040.
22. Peters DH, Fitton A, Plosker GL, Faulds D. Tacrolimus: A review of its pharmacology, and therapeutic potential in hepatic and renal transplantation. *Drugs* 1993; 46: 746-94.
23. Bierer BE, Jim YJ, Fruman DA, et al. FK 506 and rapamycin: molecular probes of T-lymphocyte activation. *Transplant Proc* 1991; 23: 2850-5.
24. Neuberger J, Hegarty JE, Eddleston ALF, Williams R. Effect of polyunsaturated phosphatidylcholine on immune-mediated hepatocyte damage. *Gut* 1983; 24: 751-5.
25. Rosiagni A, Battezzati PM. Effects of ursodeoxycholic acid on serum liver enzymes and bile acid metabolism in chronic active hepatitis: A dose-response study. *Hepatology* 1991; 13: 339-44.
26. Cramer DV, Chapman FA, Jaffee BD, Jones EA. The effect of a new immunosuppressive drug, brequilar sodium, on heart, liver, and kidney allograft rejection in the rat. *Transplantation* 1984; 37: 363.