

Soliter Rektal Ülser Sendromu

Işilay NADİR¹, Şemnur BÜYÜKAŞIK²

Fatih Üniversitesi Tıp Fakültesi, ¹Gastroenteroloji Bilim Dalı, Ankara
Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi, ²Gastroenteroloji Kliniği, Ankara



Soliter rektal ülser sendromu (SRÜS) rektal mukozada tek veya multipl ülserler, rektal kanama, mukus akıntısı ve ağrı ile karakterize kendine ait histopatolojik bulguları olan nadir gözüken benign hastalıktır. Bu yazıda SRÜS literatür bilgileri ışığında gözden geçirilmiştir.

ETYOPATOGENEZ

SRÜS karekteristik klinik, endoskopik ve histopatolojik görünümü olan kronik benign hastalıktır (1). İlk kez 1830 yılında Cruveilher tarafından dört olgu ile tarif edilmiştir. 1969 yılında Madigan ve Murson 68 olguluk serilerini yayinallyarak klinikopatolojik görünümü tarif etmişlerdir. SRÜS görülmeye prevalansının 1-3/100.000 olup etyolojisi multifaktöriyeldir (2). Defekasyon sırasında pelvik tabanda puborektal kasların gevşeme kusuru ve rektal prolapsus en önemli patogenetik mekanizmalardır. SRÜS olan olgulara sıkılıkla rektal prolapsus eşlik ederken tersi geçerli değildir. Normal ve sağlıklı bireylerde dışkılama sırasında puborektal kas gevşeyerek rektumun düzleşmesine ve boşmasına izin verir. Ancak soliter rektal ülser (SRÜ) olan bireylerde bu gevşemenin olmadığı aksine tersiyer kontraksiyonlar gösterdiği bilinmektedir. Anorektal manometride çoğu hastada Tip 1 dissinerik patern saptanmaktadır. Yine etyolojiden sorumlu tutulan bir başka neden dışkılamanın parmak yardımı ile kişinin kendi tarafından sağlanmasıdır. Tüm bu etyolojik nedenler arasında üzerinde en çok durulanı pelvik gevşeme bozukluklarıdır (3).

TANI

SRÜS daha çok genç erişkinlerde görülmekte olup kadın erkek görülme sıklığı neredeyse eşittir. Defekasyon sırasında iğinma, uzun süre tuvalette kalma fakat buna rağmen tam olarak boşalamama, mukus sızıntısı, tenesmus, fekal inkontinans ve rektal kanama başlıca yakınmalardır. Defekasyon sırasında rektal kanama %65 oranı ile en yaygın gözüken semptomdur. Konstipasyon ya da diyare bu şikayetlere eşlik edebilir. Konstipasyon %55 oranında, diyare ise %20 oranında gözlenmektedir. Hastaların %25'i asemptomatiktir ve teşadüfen başka hastalık araştırırken saptanır (1, 4).

Çoğu hasta defekasyon sırasında zorluk problemini, boşaltıma yardım etmek için parmağını rektuma sokarak gidermeye çalışır. SRÜ'dan şüphelenilen olgularda mutlaka parmak kullanımı sorgulanmalıdır. Ancak hastalar sosyal nedenlerle bu konu hakkında hekime yanıtçı bilgiler verebilmektedir (3).

Fizik muayenede dikkate değer bir patoloji bulunmazken rektal tuşe ile muayenede rektum duvarında kalınlık ve sertlik hissi veya polipoid bir kütle ele gelebilir (3).

Endoskopik muayenede lezyonlar çeşitli şekillerde olup, rektumda sıkılıkla 6-10. cm arasında yerlesir. Fakat 4 ile 15. cm arasında da görülebilmektedir. Sıklıkla ince bir hiperemik halkanın sardığı beyaz zeminli, sığ bir ülser dikkati çeker.

Çevre doku normaldir. Ülserin en sık lokalizasyonu rektumun anterior veya anterior-lateral duvarıdır. Çapı 0,5-5 cm arasında değişmektedir. Şekli yuvarlak, oval veya lineer olabilir. Hastaların %30'dan fazlasında multiple ülser olup sigmoid veya desenden kolonda da lokalize olabilir. Yine hastaların %25'inde polipoid lezyon olarak görülebilir. Endoskopistin biopsi sırasında ülserin sert olduğunu fark etmesi tanı açısından destekleyici bulgudur (1).

Histopatolojik değerlendirmede muskularis mukozanın fibromuskuler proliferasyonu ile lamina propriaoblitere etmesi, bu kasların kollajen depolanması nedeniyle kalınlaşması, kriptalar arasında kas liflerinin uzanması ve mukozal glandların muskularis mukozanın derinliklerine doğru yer değiştirdiği izlenir. Ayrıca SRÜS'lu vakaların sialomusin salgıladıkları görülmüş ve bunun da ayırıcı tanıda önemli olduğu ifade edilmiştir (5).

Tüm bu bilgiler ışığında SRÜS'de tanı anamnez, endoskop ve biyopsi ile konulmaktadır. Radyolojik ve fizyolojik çalışmalar minimal tanışal değere sahiptir. Defekografi, anal manometri ve endoanal ultrason yapılabılır. Defekografide ikinma esnasında perianal çöküş izlenebilir (6).

Lezyonlar, hiperemik bir mukozal alandan polipoid kütlelere dek değişebilen, tek veya multipl sayıda ülserle prezente olabilen bir yelpazede bulunduğundan; adenoma, kanser, inflamatuar barsak hastalığı, iskemik barsak hastalığı, radyasyon proktiti, enfeksiyöz kolit ayırıcı tanıda düşünülmelidir (1).

TEDAVİ

Konservatif tedavi ve cerrahi tedavi şeklinde başlıca iki grupta toplanabilir. Hastalara sıkılıkla önerilen öncelikle posa alımının artırılması, gaita kitlesini artıran ajanların kullanılması, defekasyon alışkanlıklarının sorgulanarak parmakla boşaltma ve aşırı ikinma gibi patolojilerin önüne geçilmesidir. Özellikle kabızlık sebebi ile aşırı ikinmanın ilk şikayet olduğu olgularda hastaların %57-100 oranında biofeedback tedavisinden yarar gördüğü bildirilmektedir. Ancak bu çalışmalar daki olgu sayıları sınırlı olup biofeedback tedavisi aynı zamanda başka tedaviler ile kombin edilerek kullanılmıştır. Bu nedenle elde edilen iyileşmenin direkt biofeedback tedavisine bağlanması doğru değildir. 5-Aminosalisilik asit lavmanlar, sukralfat lavman, kortikosteroidli lavmanlar ve fibrin yapıştırıcılar medikal tedavi seçenekleri arasındadır (1, 7).

Özellikle medikal tedaviye rağmen devam eden, tekrarlayan ve inatçı kanama, cerrahi tedaviyi öncelikli olarak düşündüren temel bulgulardır. Uygulanacak tedavi segmenter rezeksyon, anüse yakın lezyonlarda transanal lokal eksizyon olabilir. Tam rektal prolapsusun eşlik ettiği olgularda rezeksyon yerine retropeksi işlemleri uygulanmaktadır. Yine kanama ile başvuran hastalarda argon plazma koagülasyon tedavileri başarılı bulunmuştur (1, 3, 6).

Bugün için yaygın ve kabul edilen görüş bu problemin ilk seçenek olarak medikal tedavi ile kontrol altına alınmasıdır. Ancak kanamanın belirgin olduğu, tam prolapsus olan hastalar ile medikal tedaviden tatminkar sonuç alınamayan hastalar cerrahi tedavi adayı olabilir.

KAYNAKLAR

1. Crespo Pérez L, Moreira Vicente V, Redondo Verge C, et al. The three-lies disease: Solitary rectal ulcer syndrome. Rev Esp Enferm Dig 2007; 99: 663-7.
2. Madigan MR, Morson BC. Solitary rectal ulcer of the rectum. Gut 1969; 10: 871-81.
3. Vaizey CJ, Bogaerde JB, Emmanuel AV, et al. Solitary rectal ulcer syndrome. Br J Surg 1998; 85: 1617-23.
4. Tijandra JJ, Fazio VW, Petras RE, et al. Clinical and pathological factors associated with delayed diagnosis in solitary rectal ulcer syndrome. Dis Colon Rectum 1993; 36: 146-53.
5. Yang YS, Kamm MA, Engel AF, Talbot IC. Pathology of the rectal wall in solitary rectal ulcer syndrome and complete rectal prolapse. Gut 1996; 38: 587-90.
6. Gülsen MT, Kadayıfçı A. Soliter rektal ülser sendromu. Güncel Gastroenteroloji 2005; 9: 156-60.
7. Öztürk R, Rao SSC. Defecation disorders: An important subgroup of functional constipation, its pathophysiology, evaluation and treatment with biofeedback. Turk J Gastroenterol 2007; 18: 139-49.