

Fekal Transplantasyon

Esin KORKUT¹, Ali ÖZDEN²

Düzce Atatürk Devlet Hastanesi, ¹Gastroenteroloji Bölümü, Düzce,
Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi, ²Gastroenteroloji Bölümü, (Emekli Öğretim Üyesi) Ankara

Insan dişki florası mikroorganizmaların (Bakteri, virus, maya, parazit gibi) kompleks bir karışımı olup, muhtemelen vücudun en büyük organıdır. İnsan barsağında ~300-500 tür mikroorganizma mevcut olup, dişki gramına düşen bakteri miktarı yaklaşık 10^{12} dir (1). Bu mikroorganizmalar karmaşık karbonhidratların sindirimini dâhil, enerji depolama,immün fonksiyonlar ve patojen bakterilerin invazyonuna karşı korunmada rol alırlar. Mevcut deliller ile bazı antimikrobiallerin intestinal mikrobiota üzerinde ciddi etkilerinin olduğunu bugün bilmekteyiz. Örneğin *Clostridium difficile* için kabul gören görüş geniş spektrumlu antibiotiklerin kullanımı ile intestinal mikrobiota dengesinin bozulması ve patojen *C. difficile* suşlarının barsıklarda enfeksiyon oluşturmamasına izin verilmesidir (1). Bu mekanizma göz önüne alınarak fekal transplant çalışmaları gündeme gelmiştir. Fekal transplantasyon standart tedaviye potansiyel alternatif olarak, sağlıklı doğorden alınan barsak florasının hasta bireyin intestinal mikrobiotasını düzenlemek için verilmesidir. İlk defa 1958 yılında insanlar üzerinde uygulanmış olan bu yöntem, fekal bakterioterapi, intestinal mikrobiota transplantasyonu olarak da adlandırılmaktadır (2).

Eiseman ve ark.'nın psödomembranöz enterokolit tedavisinde fekal enema kullanımını bildirdikleri ilk vakayı takiben 2. bildiri 1981'de Bowden ve ark. tarafından yayınlanmıştır (2,3). Literatür incelendiğinde diğer çalışmaların bu yayınları takip ettiği gözlenmektedir. Bu tedavinin başarısı bugün artık kabul edilmeye ve çeşitli ülkelerde uzmanlar tarafından kullanılmaya başlanmıştır.

Fekal transplantasyon mantık olarak "kan transfüzyonu" ile benzer bir uygulama olmasına rağmen, "tatsız" bir prosedür olması sebebiyle uzun yıllar kullanım alanı bulamamıştır. Ancak standart tedaviye yanıtız olmuş *C. difficile*'li semptomatik vakalarda gözlenen dramatik iyileştirici etkisi, güvenli, hızlı ve yüksek etkinliği "Fekal Bakterioterapi" ya da bugünkü ismi ile "Fekal transplantasyon" kullanımını tekrar gündeme getirmiştir.

Donör Seçimi

Fekal transplantasyonda dişki vericileri tercihen eş ya da yakın akrabalardan seçilir. Böylece alıcıya yeni patojen transferinin engellenmesi hedeflenir. Barsak florasını belirleyen, kişinin yaşadığı çevre olduğu göz önüne alındığında hastanın günlük temas ettiği bireylerin dişkisini alması yeni patojen riskini minimize edecektir (4). Bağışçılara fekal transplantasyon öncesi kan yolu ile bulanın virüsler (HIV, hepatit A, B, C, CMV, EBV), sifiliz ve enteropatojenler (parazit, bakteriyel patojenler) açısından taranır (4). Dişki alıcısına fekal transplanttan 12 saat önce oral vankomisin (125 mg, günde 4 defa) uygulanır. Yine transplant öncesi uygun gastrik pH'ya ulaşmak amacıyla alıcıya proton pompa inhibitörleri (omeprazol 20 mg) verilir. Takiben dişki nakli uygulanır.

Fekal Transplantasyon Prosedürü

Fekal transplantasyon prosedürü çalışmalar arasında farklılık göstermekle birlikte dişki materyali sıklıkla yakın akrabasından enema ile, gastroskop veya nazojejunal tüp vasita ile uygulanmıştır (5,6). Tedavilerde sıklıkla tek bir infüzyon uygulanmış, ve infüzyonda kullanılan ortalama dişki miktarı ≥ 200 mg

mL (25-1500 mL)'dir. Dışkı süspansiyonu hazırlanmasında su, tuzlu su veya süt kullanılmıştır (5,7). Standart ev tipi el blenderi kullanılarak dışkı likid hale getirilir. Takiben partiküllerden arındırılmak amacı ile kahve filtersi ya da gazlı bezden geçirilir ve en kısa zamanda, dışkı bekletilmeden, hastaya kullanılır (8,9). Tüm hastalar tedavi protokolü denenmeden önce vankomisin, metranidazol tedavilerine yanıt vermeyen ya da relaps olan hasta grupları şeklindedir (10).

Tedavi prosedürleri incelendiğinde gastroskop veya nazojunal tüp aracılığı ile yapılan infüzyonlarda etkinlik daha düşük iken, yakın bir donörden yapılan dışkı lavmanı transplantasyonlarında etkinlik daha yüksek bildirilmektedir. Dışkinin su ile hazırlanan süspansiyonları ile yapılan infüzyonlarında serum fizyolojik ile hazırlanan süspansiyonlarına oranla düzelme sık, ancak relaps daha yüksek izlenmiştir. Benzer şekilde yüksek volümlü süspansiyon infüzyonlarında da relaps daha yüksek gözlenmiştir. İnfüzyon sayısı karşılaştırıldığında bir çalışmada başarı %73 iken, farklı bir çalışmada bu oran %91 olup başarı oranı infüzyon sayısı ile ilişkili değildir (11).

Fekal Transplantasyon Etki Mekanizması ve Kullanım Alanları

Fekal transplantasyonda etki mekanizması net olmamakla birlikte içerik ve fonksiyonel yönden bozulmuş intestinal mikrobiotanın tekrar düzeltilmesi ile ilişkili olduğuna inanılmaktadır (12). Nitekim alıcı intestinal mikrobiotanın, dışkı transplantasyonunu takiben, donör ile benzer özellikleri taşıdığını gösteren farklı çalışmalar ile de bu görüş desteklenmektedir (13, 14).

Fekal transplantasyonun etkinliğini gösteren çalışmalar sıkılıkla tedaviye dirençli ya da tekrarlayan *C. difficile* enfeksiyonu tedavisine odaklı çalışmalarlardır (15).

2003 yılındaki 18 vakayı içeren retrospektif çalışmada hastalar fekal transplantasyon ile tedavi edilmiş, tedavi yanıtı dramatik şekilde olumlu bildirilmiştir (4). Bu çalışmada tüm hastalar prosedürden 4 gün önce başlayan oral vankomisin tedavisine alınmış. Hastalara aynı zamanda transplanttan bir gece önce ve transplant sabahı omeprazol verilmiştir. Her bir hastaya nazogastrik tüp aracılığı ile 30 gram tek bir fekal infüzyon uygulanmıştır. Hastaların 12- 24 saat sonunda semptomlarında belirgin düzelme sağlanmış, tedavi başarısı %94 olarak bildirilmiştir.

2009 yılında van Nood ve ark. 1958- 2008 yılları arasında fekal bakterioterapi bildirilen yayınların literatür derlemesinde

16 çalışma incelemiştir. Bu çalışmada da tekrarlayan *C. difficile*'li fekal transplantasyon uygulanan 159 vakada tedavi başarılısı %91 olarak bildirilmiştir (8).

Rohlke ve ark. 2010 yılında yayınladıkları çalışmada; rekürren *C. difficile* infeksiyonu olan 19 hastaya kolonoskop aracılığı ile donör dışkısı infuze ettiklerini ve 6 ay - 5 yıl arasındaki takiplerinde tüm hastalarında kür sağladıklarını bildirmiştir (16).

Fekal transplantasyonun gastroenteritlerin dışında farklı hastalıkların tedavisinde de etkin olabileceğini gösteren çalışmalar mevcuttur.

Literatür incelendiğinde inflamatuvar barsak hastalıklarında ve irritabl barsak sendromu tedavisinde de prosedürün kullanılıldığı görülmektedir. Çalışmalar relaps ya da ölüm görülmeksizin %100 rezolüsyon bildirmektedir (17,18).

Borody ve ark. 2003 yılında, fekal transplantasyonu ülseratif kolit hastaları üzerinde denemişlerdir. Kolonoskop ve histoloji ile tanısı doğrulanın şiddetli, rekürren semptomlu 6 ülseratif kolith hastaya 5 gün süre ile tekrarlayan retansiyon enema uygulanmış ve tüm hastalarda ülseratif kolit tedavisi kesilmesine rağmen semptomlarda tamamen düzelseme sağlanmıştır. Medikal tedavi almamalarına rağmen 1-13 yıllık takipte hiçbir vakada klinik, kolonoskopik ya da histolojik ülseratif kolit belirtisi izlenmemiştir (17).

Borody aynı zamanda fekal transplantasyonun parkinson tedavisinde kullanımı için de çalışmalarında bulunmaktadır.

2010 yılında Anne Vrieze ve ark. fekal transplantasyonun metabolik sendromlu hastalarındaki sonuçlarını bildirmiştir. 18 yeni tanı almış metabolik sendromlu erkek hastaya fekal transplantasyon uygulanmıştır. Çalışma çift- kör, randomize kontrollü düzenlenmiş olup vakaların yarısına kendi dışkıları transplante edilirken diğer yarısına zayıf donörlerden alınan dışkılardan transplante edilmiştir. Donör dışkısı transplante edilen vakaların açlık triglycerid seviyelerinin belirgin oranda düşüğü bildirilmiştir. Yine bu grupta transplantasyon takibi 6. hafta sonunda periferal ve hepatik insülin duyarlılığının da belirgin şekilde düzeldiği bildirilmiştir (19).

Fekal transplantasyon veterinerlikte de kullanım alanı bulmuştur. Anoreksialı ineklere sağlıklı ineklerin dışkıları ile ve ishali olan genç taylara sağlıklı atların dışkılarının transplantasyon ile başarılı tedaviler bildirilmektedir (9, 20).

Avantaj ve Yan Etkiler

Fekal transplantasyonun belki de en önemli avantajı donör sıkıntısının olmamasıdır. Güvenli, ucuz ve düşük teknoloji gerektiren bir işlemidir. Rejeksiyon riski yoktur, enfeksiyon riski oldukça düşüktür ve immünsüpresif tedavi gerektirmemektedir.

Fekal transplantasyon, tekrarlanan antibiyotik kullanımı döngüsünü kırmakta, böylece intestinal floranın devamlılığını ya da yenilenmesini sağlamaktadır. Bunun yanısıra tekrarlayan antibiyotik kullanımının beraberinde getirdiği riskleri de azaltmaktadır; antimikrobiyal dirençli enterik bakteri suşları, alerjik reaksiyonlar, maliyet gibi.

Fekal transplantasyonun diğer bir avantajı da dişkinin geniş spektrumlu aktivitesi nedeni ile patojen tanımlamasına gerek olmaksızın enterik enfeksiyonların tedavisine başlanabilmektedir. Nitekim Eiseman ve ark. 1958'de bildirdikleri ilk vakada psödomembranöz enterokolit etkenini bilmeksizin tedavi etmişlerdir (2).

Bildirilen çalışmalarla genel olarak yan etkilerden bahsedilmemiştir. Bir çalışmada nazogastrik tüp yerlesimine bağlı geçici tahiş, kolonoskopije sekonder rektal rahatsızlık hissi, gaz, bulantı ve şişkinlik bildirilmiştir (8,21).

Nazogastrik tüp uygulanması yine bazı riskleri beraberinde

getirebilmektedir. Aas ve ark. yaptıkları çalışmada nakil esnasında ileri derecede hasta olan bir vakalarını gelişen peritonit nedeniyle kaybetmişlerdir. Nazogastrik uygulanmasına bağlı olası peritonitis dışlanamamıştır (4).

Temel potansiyel risklerden biri donör dişkisındaki enfeksiyon ajanlarının da aliciya taşınmasıdır (22). Bu risk seçilen do-nörlerin alici ile fiziksel teması olan yakın çevresinden seçilmesi ile azaltılmaktadır.

Bildirilen diğer yan etkiler üst gastrointesinal kanama, irritabl barsak hastalığı belirtileri, infeksiyöz irritabl barsak hastalığı belirtileri, kabızlık olup direk dişki nakline bağlanamamıştır (21, 23-26).

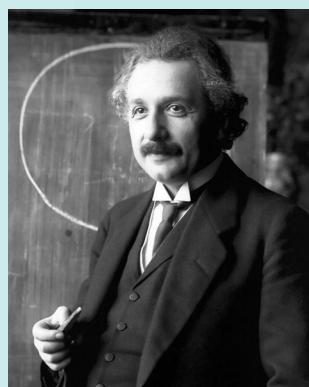
Fekal transplantasyon; yapılan çalışmalarda uygulamada belirli bir standartizasyon olmamasına rağmen tekrarlayan *C. difficile* enfeksiyonu ve psödomembranoz enterokolit tedavisinde oldukça etkin ve güvenilir olarak görülmektedir. Diğer tedavi rejimlerine oranla oldukça da düşük maliyetlidir.

Vaka bildirileri şeklinde olan fekal transplantasyon belki de gelecekte seçilmiş bakteri türlerini içeren kapsül formu şeklinde *C. difficile* enfeksiyonunda, hatta belki de bugün idiopatik olarak bilinen gastrointestinal sistem bozukluklarında tedavi edici ajan olarak kullanılabilecektir.

KAYNAKLAR

1. Sullivan A, Edlund C, Nord CE. Effect of antimicrobial agents on the ecological balance of human microflora. Lancet Infect Dis 2001;1:101-14.
2. Eiseman B, Silen W, Bascom GS, Kauvar AJ. Fecal enema as an adjunct in the treatment of pseudomembranous enterocolitis. Surgery 1958;44:854-9.
3. Bowden TA, Mansberger AR, Lykins LE. Pseudomembranous enterocolitis: mechanism of restoring floral homeostasis. Am Surg 1981;47:178-83.
4. Aas J, Gessert CE, Bakken JS. Recurrent *Clostridium difficile* colitis: case series involving 18 patients treated with donor stool administered via a nasogastric tube. Clin Infect Dis 2003;36:580-5.
5. Schwan A, Sjölin S, Trottestam U, Aronsson B. Relapsing *Clostridium difficile* enterocolitis cured by rectal infusion of homologous faeces. Scand J Infect Dis 1984;16:211-5.
6. Lund-Tonnesen S, Berstad A, Schreiner A, Midtvædt T. *Clostridium difficile*-associated diarrhea treated with homologous feces. Tidsskr Nor Laegeforen 1998;118:1027-30.
7. Gustafsson A, Lund-Tonnesen S, Berstad A, et al. Faecal short-chain fatty acids in patients with antibiotic-associated diarrhoea, before and after faecal enema treatment. Scand J Gastroenterol 1998;33:721-7.
8. van Nood E, Speelman P, Kuijper EJ, Keller JJ. Struggling with recurrent *Clostridium difficile* infections: is donor faeces the solution? Euro Surveill 2009;14: pii:19316.
9. Bakken JS. Fecal bacteriotherapy for recurrent *Clostridium difficile* infection. Anaerobe 2009;15:285-9.
10. Gough E, Shaikh H, Manges AR. Systematic review of intestinal microbiota transplantation (fecal bacteriotherapy) for recurrent *Clostridium difficile* infection. Clin Infect Dis 2011;53:994-1002.
11. Garborg K, Waagsbø B, Stallemo A, et al. Results of faecal donor instillation therapy for recurrent *Clostridium difficile*-associated diarrhoea. Scand J Infect Dis 2010;42:857-61.
12. Reid G, Younes JA, Van der Mei HC, et al. Microbiota restoration: natural and supplemented recovery of human microbial communities. Nat Rev Microbiol 2011;9:27-38.
13. Grehan MJ, Borody TJ, Leis SM, et al. Durable alteration of the colonic microbiota by the administration of donor fecal flora. J Clin Gastroenterol 2010;44:551-61.
14. Khoruts A, Dicksved J, Jansson JK, Sadowsky MJ. Changes in the composition of the human fecal microbiome after bacteriotherapy for recurrent *Clostridium difficile*-associated diarrhea. J Clin Gastroenterol 2010;44:354-60.

15. Tvede M, Rask-Madsen J. Bacteriotherapy for chronic relapsing *Clostridium difficile* diarrhoea in six patients. Lancet 1989;1:1156-60.
16. Rohlke F, Surawicz CM, Stollman N. Fecal flora reconstitution for recurrent *Clostridium difficile* infection: results and methodology. J Clin Gastroenterol 2010;44:567-70.
17. Borody TJ, Warren EF, Leis S, et al. Treatment of ulcerative colitis using fecal bacteriotherapy. J Clin Gastroenterol 2003;37:42-7.
18. Grehan MJ, Borody TJ, Leis SM, et al. Durable alteration of the colonic microbiota by the administration of donor fecal flora. J Clin Gastroenterol 2010;44:551-61.
19. Vrieze A, et al. Metabolic effects of transplanting gut microbiota from lean donors to subjects with metabolic syndrome. European Association for the Study of Diabetes. EASD 2010; Abstract 90.
20. Radostis OGC, Blood D, Hinckle K, editors. Reconstitution of ruminal microflora. (9th ed) W.B. Saunders Company, Ltd, 2000;283.
21. Wettstein A, Borody TJ, Leis S, et al. Fecal bacteriotherapy: an effective treatment for relapsing symptomatic *Clostridium difficile* infection [abstract G-67]. In: 15th United European Gastroenterology Week 2007 (France). Vienna, Austria: United European Gastroenterology Federation, 2007.
22. Waldum HL. Treatment with homologous feces [in Norwegian]. Tidsskr Nor Laegeforen 1998;118:1604-5.
23. Jorup-Ronstrom C, Hakanson A, Persson AK, et al. Feces culture successful therapy in *Clostridium difficile* diarrhea [in Swedish]. Lakartidningen 2006;103:3603-5.
24. Persky SE, Brandt LJ. Treatment of recurrent *Clostridium difficile* associated diarrhea by administration of donated stool directly through a colonoscope. Am J Gastroenterol 2000;95:3283-5.
25. Hellermans R, Naegels S, Holvoet J. Fecal transplantation for recurrent *Clostridium difficile* colitis, an underused treatment modality. Acta Gastroenterol Belg 2009;72:269-70.
26. Louie TJ, Louie MR, Krulicki W, et al. Home-based fecal flora infusion to arrest multiply-recurrent *Clostridium difficile* infection (CDI). In: Abstracts of the Interscience Conference on Antimicrobial Agents & Chemotherapy (Washington DC). Arlington, Virginia: Infectious Disease Society of America, 2008.



Albert Einstein

1879-1955

“*İnsan aklın sınırlarını zorlamadıkça hiçbir şeye erişemez.*”